

Producción de miel en México con miras al cumplimiento de la Agenda 2030.

Jatziri Soria Arellano, Francisco¹

Ernesto Martínez Castañeda²

La Agenda 2030 firmada en septiembre de 2015 deriva del compromiso de los gobiernos para lograr sostenibilidad económica, social y ambiental de los 193 Estados firmantes (ONU 2015); a través de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, las 169 metas y 230 indicadores globales, se buscan soluciones para la obtención de una sociedad más igualitaria. El lema de los ODS de “No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie afuera”, debe quedar claro para el gobierno mexicano, a fin de que se emitan políticas públicas encaminadas a buscar la igualdad de los grupos menos favorecidos. En el presente trabajo consideramos la producción de miel y sus subproductos como una fuente importante para contribuir al lema establecido.

Producción de miel en México

La producción de miel en México, de acuerdo con cifras presentadas por la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER, 2024), al cierre del año 2023, arrojó un ingreso promedio anual de \$2,522,534,377.00 para el sector pecuario, y se le considera una fuente importante de divisas para el país, aprovechando que las mieles mexicanas son altamente demandadas en el mercado internacional

(Chan et al 2017), debido a sus propiedades organolépticas, situación que debe ser aprovechada por los productores a pequeña escala.

Es importante aprovechar no sólo la miel, de la cual se obtienen fuertes ganancias, sino también de sus subproductos, como son cera, propóleo, jalea real, veneno, etc., ya que estos han encontrado un mercado consolidado, aunado a que la miel cuenta con un amplio mercado al ser utilizada en la industria alimentaria, farmacéutica, cosmetológica, terapéutica, etc.

La miel y su contribución a los ODS 2, 3, 12, 15 y 17.

La producción de miel en México contribuye de manera directa al cumplimiento del ODS 2 “Fin de la pobreza” y de manera indirecta con los ODS 3 “Salud y Bienestar”, 12 “Producción y Consumo Responsable”, 15 “Vida de Ecosistemas Terrestres” y 17 “Alianzas para lograr los objetivos”. De acuerdo con el estudio realizado por Becerril y Hernández (2020), los hogares rurales del Estado de Yucatán, que producen miel como actividad secundaria, efectivamente se han visto beneficiados de los ingresos que les arroja este tipo de producción, situación que les aporta

^{1,2} Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales. Universidad Autónoma del Estado de México

para tener una mejor calidad de vida, si bien con esta pequeña acción no se erradica de forma definitiva la pobreza tal y como lo establece el ODS 2, es un buen comienzo para contribuir a la mejora económica de las familias productoras de miel, incrementando con ello la posibilidad de una reducción de la pobreza.

Aunado a ello, considerando que la miel es utilizada también de forma gastronómica, terapéutica, farmacéutica, etc.; de acuerdo con estudios de Végh et al (2024), la miel y sus derivados contribuyen a proporcionar salud y bienestar a las personas que de manera constante consumen los subproductos de ésta, como es el caso del propóleo, la misma miel para problemas virales; tratamientos terapéuticos a través del veneno de la miel, lo que reporta beneficios para el tratamiento reumatoide, etc.; considerando que este tipo de producción contribuye al cumplimiento del ODS 3 “Salud y Bienestar” en el que el objetivo es garantizar una vida sana y promover el bienestar para todo en todas las edades.

Asimismo, apoya al cumplimiento del ODS 12 “Producción y consumo responsables”, cuyo objetivo es garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles; de acuerdo con Lechuga-Nevárez (2022), este tipo de producción pecuaria es sustentable, en armonía con el medio ambiente, ante la adopción de prácticas responsables con las que se minimiza el impacto ambiental y se promueve una producción sostenible, que no genera gases de efecto invernadero y por el contrario aporta a la mejora del medio ambiente, contrario a la producción de carne, leche, huevo, etc.

Respecto a la contribución del cumplimiento del ODS 15 “Vida de Ecosistemas silvestres” cuyo objetivo es promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la

desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica; las abejas silvestres aportan en gran medida al cumplimiento del objetivo mencionado, ya que mediante su trabajo de polinización apoyan a la conservación del hábitat al realizar visitas a florales (Kammerer et al 2020).

De acuerdo con Sosenky y Domínguez (2018), necesitamos del trabajo de estos polinizadores para lograr 85% de la producción de los alimentos que consumimos, ya que ante la desaparición de estos pequeños aliados de la naturaleza estaríamos ante una crisis de producción de alimentos, su participación al prestar el servicio ecosistémico de polinización es indispensable para evitar el deterioro ambiental.

Finalmente, las metas del ODS 17 “Alianzas para lograr los objetivos” están agrupadas en áreas específicas como Finanzas, Tecnología, Creación de capacidad, Comercio y Cuestiones sistémicas. La Biodiversity and Ecosystem Services Network (BES.NET) es un Proyecto internacional que busca fortalecer la colaboración entre científicos, hacedores de política y productores en temas relacionados con la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. La segunda fase del BES-Net, es decir la BES-Net 2, corre de 2020 a 2028 y busca formalizar la asociación entre estas tres fuerzas (científicos, hacedores de política y productores), así como mejorar las sinergias y complementariedad en las decisiones, acciones e impactos, y finalmente, permitir las conexiones entre política y ciencia, muy abandonada en los años recientes. Otras iniciativas incluyen la World Bee Project, la International Pollinators Initiative, la Bee Conservancy, la Bee Girl Organization y muchas otras.

Nieto, en su manifiesto de 2021, resalta las palabras de Rémy Vandame, investigador de El Colegio de la Frontera Sur, donde el principal reto de México es transferir recursos públicos para la conservación y cría de especies nativas de abejas. Pronatura es una Organización no Gubernamental trabajando en la preservación de los ecosistemas en el estado de Veracruz. A este esfuerzo se suman otra serie de organizaciones y proyectos. Existe en México una empresa restaurantera afiliada a la UN Global Compact Program que apoya y colabora en comunidades (principalmente en la región Amuzga del estado de Guerrero, México) que compra y comercializa su miel. Los esfuerzos siguen siendo incipientes comparados con la gran pérdida de diversidad y la disminución de la población de abejas.

La producción de miel y el lema “No dejar a nadie atrás”

De acuerdo con el reporte presentado por la ONU en el 2021, México contaba con un índice de cumplimiento de los ODS de un 70.4, demostrando con ello que se ha logrado un avance significativo, sin embargo, falta mucho camino por recorrer, por lo que, para países en vías de desarrollo como México, es necesario buscar alternativas que permitan a sus ciudadanos obtener un mejor nivel de vida, encontrando a la producción de miel como una oportunidad de crecimiento para los núcleos rurales.

A fin de contribuir al cumplimiento del lema de los ODS (no dejar a nadie atrás), es necesaria la emisión de una Ley Federal que proteja tanto a polinizadores como el proceso de producción y comercialización de la miel y sus derivados, así como la emisión de políticas públicas encaminadas a proporcionar apoyo a todas las producciones realizadas en los núcleos rurales de nuestro país, contemplando la producción de la miel.



Conclusión

La producción de miel en México representa un área de oportunidad para contribuir al cumplimiento de los ODS 2, 3, 12, 15 y 17. A través de estas producciones se ha apoyado a fortalecer el desarrollo económico de los grupos más vulnerables del país, al tratarse de una actividad que permite obtener ingresos extras a las familias productoras; asimismo, la miel y sus subproductos cuentan con una función medicinal y nutritiva que aportan bienestar a las personas que los consumen. Por otra parte, esta actividad pecuaria es totalmente sustentable, al tratarse de una producción limpia que además aporta para la conservación de los hábitats que éstos polinizadores (abejas) visitan, mediante su servicio de polinización.

Bibliografía

Becerril J y Hernández F.I. (2020) Apicultura: Su contribución al ingreso de los hogares rurales del Sur de Yucatán. *Península*, vol. XV, núm. 2, junio-diciembre 2020, pp.9-29.

Chan J.R., Caamal I, Pat V.G., Martínez D. y Pérez A. (2018) Caracterización social y económica de la producción de miel de abeja en el norte del Estado de Campeche, México. *Textual*, 72, pp. 103-124. doi: 10.5154/r.textual.2017.72.007

Kammerer M., Goslee S., Douglas M., Tooker J. y Grozinger C., (2020) Wild bees as winners and losers: Relative impacts of landscape composition, quality, and climate. *Global Change Biology* 2021. pp.1250-1265. DOI: 10.1111/gcb.15485

Lechuga-Nevárez, M del R. (2022) Beekeeping and the Circular Economy as a competitive advantage in the municipalities of Nuevo Ideal and Canatlán in the State of Durango, México. *Revista de Geografía Agrícola*, 72. pp.1-23. <https://doi.org/10.5154/r.rga.2022.72.7>

Magaña M.A., Ek J.F. y Leyva C.E. (2024). Estrategias de comercialización de la miel de abeja mellipona y sus derivados en el Estado de Yucatán. *Revista de Geografía Agrícola*, 72. p. 1-26

Nieto G. (2011) Protecting Native Bee Populations in México. *Development & Society: Food Security, Agriculture, Ecosystems, Americas*.

ONU (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/hungary/>

ONU (2021) México cumple con 70.4 en los ODS. <https://mexico.un.org/es/155256-m%C3%A9xico-cumple-con-704-en-los-ods>

SADER (2024). Producción de miel en México. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/produccion-de-miel-en-mexico>

Sosenski, P. y Domínguez, C.A. (2018) El valor de la polinización y los riegos que enfrenta como servicio ecosistémico. *Revista Mexicana de Biodiversidad* 89. p. 961-970

Végh R, Csóka M, Sörös C, Sipos L. (2024) Underexplored food safety hazards of beekeeping products: Key knowledge gaps and suggestions for future research. *Rev Food Sci Food Saf. Sep;23(5)*, p.1-37. DOI: 10.1111/1541-4337.13404