

Marginación y pobreza alimentaria en el Estado de México

Celso Rodrigo Rivera Rojo ¹

Introducción

El Estado de México es uno de las entidades federativas con mayor dinamismo económico; no obstante, la marginación y la pobreza se hacen presentes en múltiples latitudes de su geografía, principalmente en zonas primordialmente rurales. Por tal motivo, el objetivo de este artículo es analizar el fenómeno de la marginación-pobreza en la entidad durante los últimos años tomando como base dichos conceptos, así como los datos oficiales que emplean el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Para ello, el presente artículo se compone de tres secciones adicionales a la presente introducción. En la primera se ofrecen los conceptos de marginación y pobreza que serán los referentes del documento. En segundo lugar, se presenta un análisis sobre la presencia de éstos en el Estado de México. Finalmente, se emiten las conclusiones.

Conceptos de marginación y pobreza

La marginación social se refiere a un conjunto de desventajas o problemas a los que se enfrenta una comunidad de personas delimitada espacialmente como es el caso de localidades, municipios, entidades federativas, entre otros.

Su medición es multidimensional y comprende elementos como educación, vivienda e ingresos monetarios. Con ello, este concepto se distingue de la marginalidad de los individuos que se basa en dimensiones ecológica, socio-política, socio-cultural, económica y política las cuales presentan mayor dificultad para su medición y para establecer estrategias claras en busca de su reducción (CONAPO, 2010).

A fin de evitar confusión entre el uso de los conceptos marginación social y marginalidad se debe considerar que la diferencia principal es que la primera habla de agregados sociales que presentan problemas de acceso a satisfactores sociales debido a condiciones estructurales (Cortés, 2002), mientras que el segundo parte de la modernización para referirse a aquellos individuos en los que no ha penetrado una razón moderna (Germani, 1962).

Por su parte, la pobreza se mide principalmente de dos maneras: línea de pobreza (LP) y necesidades básicas insatisfechas (NIB). Para la medición de la LP se emplea una canasta básica y, al relacionarla con el ingreso de las personas, se puede determinar quiénes no son capaces de acceder a tales satisfactores sociales. En cambio, para medir las NIB posee un enfoque acumulativo vinculado a la calidad y cantidad de vivienda, patrimonio

¹ Universidad Autónoma de Estado de México

básico y rezago educativo (CONAPO, 2010).

En el mismo sentido, el CONEVAL (2019) utiliza el concepto de pobreza desde una perspectiva multidimensional que involucra indicadores como ingreso corriente per cápita, rezago educativo promedio en el hogar, acceso a servicios de salud, seguridad social, calidad de espacios de vivienda, servicios básicos en la vivienda, alimentación nutritiva y de calidad, grado de cohesión social y acceso a carretera pavimentada.

Marginación y pobreza en el Estado de México

El Estado de México es una de las entidades federativas que más han aportado históricamente al Producto Interno Bruto nacional (PIB). En 2020 participó con un 9.1% del PIB mexicano únicamente por debajo de la Ciudad de México (15.8%). Sus actividades económicas se concentran, principalmente, en el sector terciario (72.5%), seguido del sector secundario (25.9%) y, finalmente, en el sector primario (1.5%) (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2020).

A partir de la información disponible en el CONAPO (2022) y que aparece en el cuadro, puede apreciarse una mejor en el índice de marginación normalizado, lo que representa un avance en materia de marginación social². Además, resalta que los valores observados para los indicadores que componen el índice son muy parecidos a los que se presentan a nivel nacional e incluso, con mejor desempeño (cuadro 1). Estos resultados pueden vincularse a un elevado gasto en Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas que representaron en 2020 15.47% del total efectuar por las 32 entidades federativas del país (INEGI, 2022a) de acuerdo con la clasificación económica de los egresos públicos que permiten el acceso a satisfactores sociales básicos. Es preciso señalar

que el porcentaje de personas con un ingreso menor o igual a dos salarios mínimos no es una fuente confiable en tanto que, a partir de 2019 el Salario Mínimo experimentó un incremento sustancial que hace poco fidedigna su comparación en los términos que el CONAPO presenta.

Cuadro 1. Indicadores de marginación Nacional y Estatal, 2010-2020

Indicador/Año	2010	2015	2020	2010	2015	2020
	Nacional			Nacional		
Índice de marginación normalizado	0.67	0.76	0.77	ND	ND	ND
% Población analfabeta de 15 años o más	4.41	3.37	2.90	6.93	5.53	4.75
% Población de 15 años o más sin educación básica	34.89	30.08	24.96	41.36	35.69	29.71
% Ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni excusado	3.27	1.71	1.21	3.63	2.16	1.47
% Ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica	0.79	0.38	0.26	1.77	0.95	0.66
% Ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada	5.67	4.03	2.78	8.63	5.36	3.67
% Ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra	3.94	1.92	2.08	6.58	3.82	3.81
% Viviendas particulares con hacinamiento	37.93	28.53	20.70	36.53	28.39	19.73
% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	19.10	19.11	19.15	28.85	28.85	27.00
% Población ocupada con ingresos menores a 2 salarios mínimos	35.34	35.28	66.00	38.66	37.41	66.88

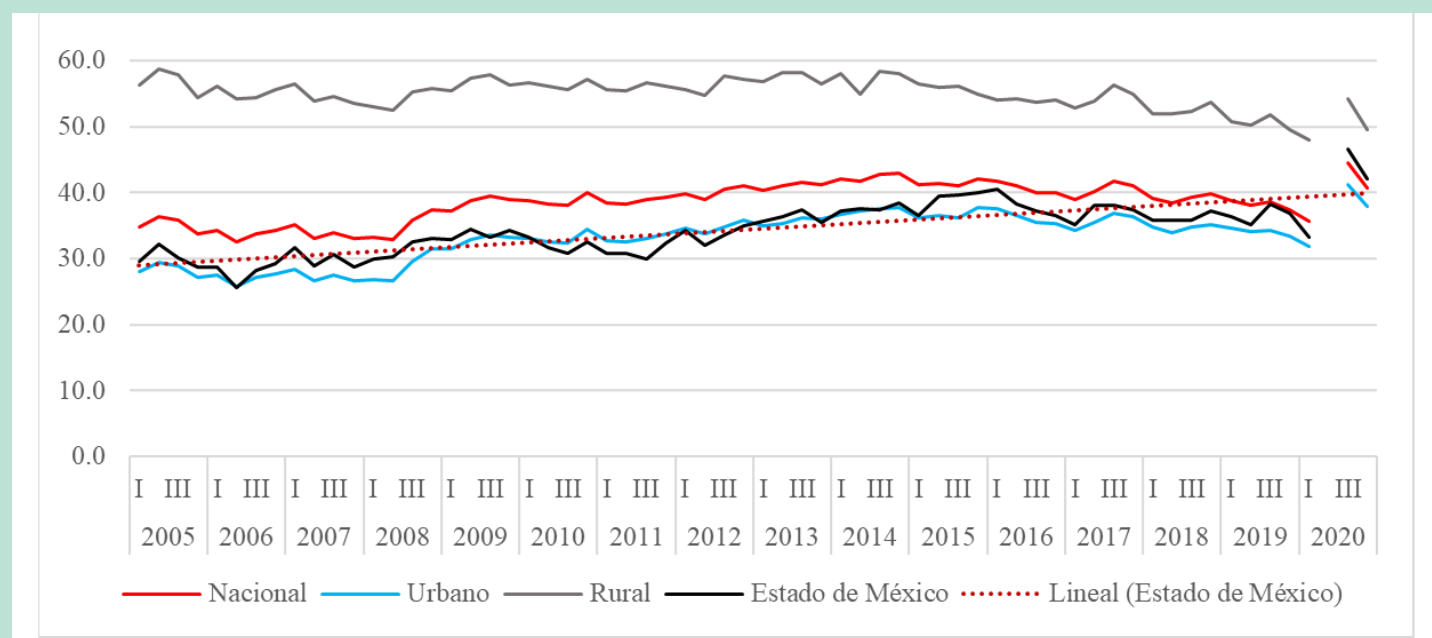
Fuente: CONAPO (2022).

Al revisar los datos entre los 125 municipios que componen al Estado de México, se puede apreciar que 73 de ellos se encuentran en un nivel de marginación muy bajo, 26 presentan un nivel bajo, 14 medio y 12 con un nivel alto como es el caso de: Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Luvianos, Morelos, San Felipe del Progreso, San José del Rincón, Sultepec, Tlatlaya, Villa de Allende, Villa Victoria, Zacualpan y Zumpahuacán. Estos municipios, caracterizados por ser zonas con alto grado de ruralidad cuentan en promedio con un porcentaje de 50.61% de personas mayores de 15 años sin educación básica, un 32.20% que viven en condiciones de hacinamiento y un 93.79% viven en localidades con menos de 5 mil habitantes (CONAPO, 2022). De estos municipios, la mitad se encuentran en la región sur de la entidad que tiene sus fronteras geográficas con los estados de Guerrero y Michoacán. Esta zona, principalmente rural, localizada en el subtrópico mexicano, es la que cuenta con mayores problemas para ofrecer satisfactores sociales a su población.

Si bien se han podido generar ciertas condiciones materiales para que la población mexiquense no viva en muy altos niveles de marginación social, es necesario analizar qué ocurre respecto a la capacidad que sus habitantes tienen para enfrentar en la inmediatez sus necesidades básicas como es el caso de la alimentación. En este sentido, de acuerdo con el (CONEVAL, 2022) la pobreza en el Estado de México, considerando al porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria ha crecido considerablemente en los últimos años (gráfica 1).

En 2005, un 29.6% de los habitantes del Estado de México no podía cubrir la canasta alimentaria con su ingreso laboral y al cuarto trimestre de 2020 (periodo marcado por la pandemia por COVID-19), el porcentaje se incrementó a 42% observando su máximo histórico en el tercer trimestre del mismo año (46%). Este aumento resulta alarmante si se consideran dos eventos. En primer lugar, a nivel nacional, en el mismo periodo, pasó de 34.8% a 40.7%. En segundo lugar, en el medio rural nacional estas cifras mostraron un decremento al pasar de 56.3% a 49.6%.

Gráfica 1. Porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria, por ámbito de residencia y entidad federativa, 2005.I - 2020.IV



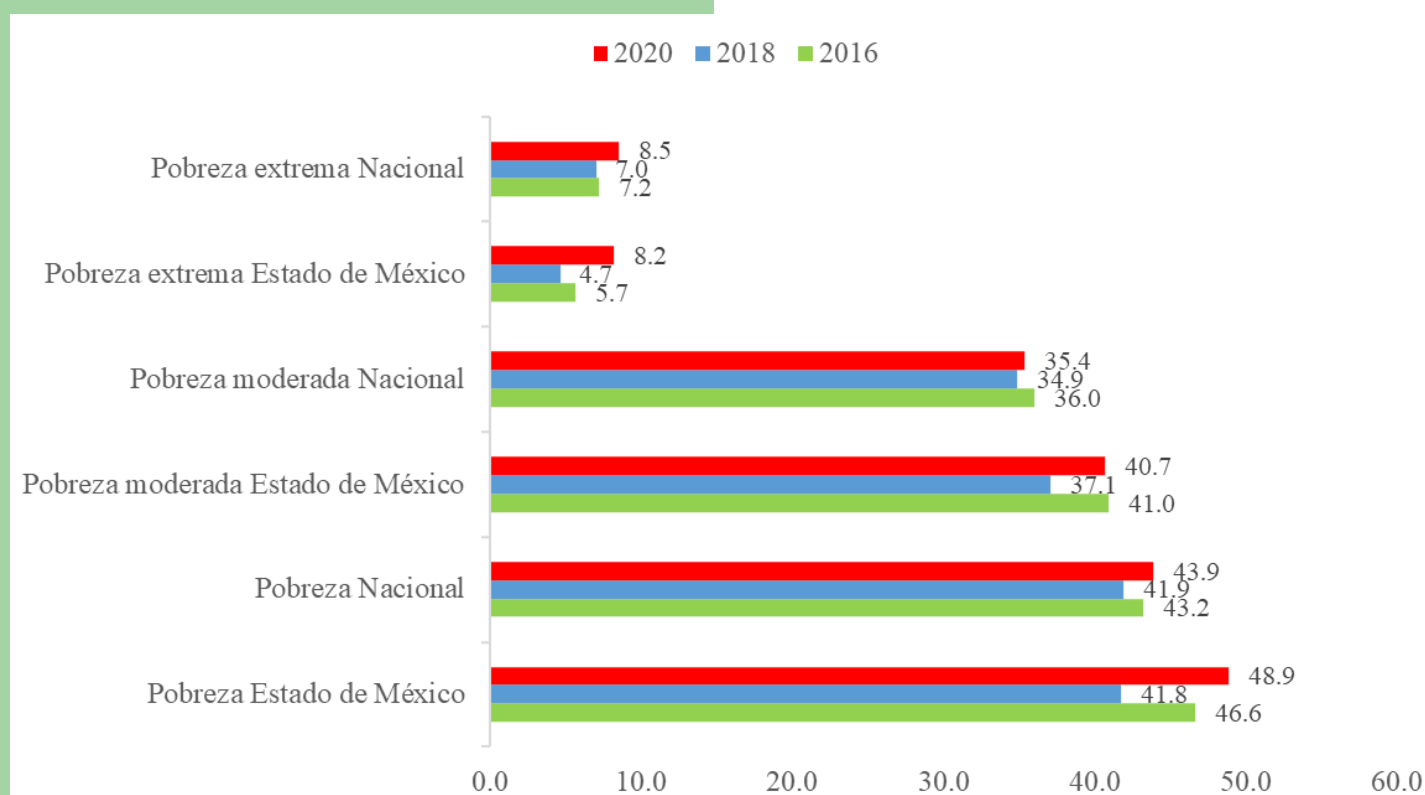
Fuente: CONEVAL (2022).

Los bajos niveles de ingresos pueden estar asociados a problemas institucionales generados desde el orden federal como fue el caso de la reforma laboral de 2013 impulsada por el gobierno priísta de Enrique Peña Nieto (ex gobernador del Estado de México) que permitía a las empresas subcontratar a sus trabajadores y que repercutió de manera directa en la calidad de los contratos (Rivera y Ovando, 2022). Asimismo, la entidad cuenta con niveles altos de informalidad laboral (56.7%) que la coloca en el lugar número 15 a nivel nacional (INEGI, 2022b) y una alta participación en el sector terciario.

De igual manera, la falta de una política industrial que mejore la productividad y de las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) durante el periodo neoliberal en México, es un factor que las ha convertido en una fuente de autoempleo con empleos precarios en lugar de constituir las como conglomerados empresariales que se insertan en actividades tecnológicas y logísticas con actividades de alto valor agregado.

Más aún, al tomar como referencia la medida multidimensional que CONEVAL hace de la pobreza por entidad federativa se aprecia que durante el periodo 2016-2020 el Estado de México incrementó porcentaje de su población en condiciones de pobreza extrema. Igualmente, cuenta con tasas de pobreza y pobreza moderada mayores a las que se observan a nivel nacional (gráfica 2).

Gráfica 2. Comportamiento de la pobreza en México y el Estado de México, 2016-2020 (Porcentajes)



Fuente: CONEVAL (2022).

Para 2020, el Estado de México ocupó el lugar número 12 a nivel nacional en pobreza (personas con al menos una carencia social), el puesto 11 en pobreza moderada (diferencial entre personas en estado de pobreza menos la que se encuentra en pobreza extrema) y la posición 13 en pobreza extrema (personas con tres carencias de las seis posibles de acuerdo con CONEVAL). Estos datos dan cuenta del poco avance que tiene la entidad federativa para ofrecer condiciones de vida dignas a sus habitantes a lo largo del tiempo.

Conclusiones

La marginación y pobreza en el Estado de México se encuentran presentes con algunos matices. Mientras que la primera parece no ser un problema de gran calado para esta entidad federativa por su medición de acuerdo al CONAPO, en el segundo caso aparece como un problema vigente que va empeorando.

Los datos del CONEVAL revelan que la LP va en aumento en los últimos años, incluso en mayor medida que a nivel nacional durante la pandemia por COVID-19. Bajo la misma línea, el Estado de México se encuentra dentro de los principales Estados por niveles de pobreza, pobreza moderada y pobreza extrema, lo anterior, pese a ser una de las entidades con mayor peso dentro de la economía nacional.

Sin embargo, el grado de tercerización de las actividades productivas, la falta de una política industrial que vincule a las mipymes con actividades tecnológicas y de mayor productividad, así como algunos cambios institucionales acontecidos como la reforma laboral de 2013, son eventos que pueden estar fuertemente

asociados con el bajo nivel de ingresos de la población mexiquense y podrían explicar parcialmente el grado de pobreza multidimensional que experimenta el estado.

Bibliografía

CONAPO. (2010). Índice de marginación por localidad 2010 < https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/671850/Indice_de_marginacion_por_localidad_2010.pdf >
CONAPO. (2022). Índices de marginación 2020 < <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372> >

CONEVAL. (2019). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México < <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf> >

CONEVAL. (2022). Estadísticas de pobreza del Estado de México < <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/EstadodeMexico/Paginas/principal.aspx> >

Germani, G. (1962). Política y sociedad en una época en transición, Paidós, Buenos Aires, Argentina.

INEGI. (2020). Cuéntame. Información por entidad < <https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/economia/pib.aspx?tema=me&e=15> >

INEGI. (2022a). Finanzas Públicas Estatales y Municipales < <https://www.inegi.org.mx/programas/finanzas/#Tabulados> >

INEGI. (2022b). Comunicado de Prensa. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Nueva Edición. Segundo Trimestre de 2022 < https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/enoent/enoe_ie2022_08.pdf >

Rivera, R. C. R. y Ovando, A. W. (2022). Cambio institucional en México. A un año de la Reforma Laboral en materia de Subcontratación. Economía Actual, 15(3), pp. 37-41.